# 社団法人 日本設計工学会 四国支部 平成 21 年度研究発表講演会 講演論文集

## 開催日:2010年3月16日(火) 会 場:香川大学 工学部

主 催 社団法人 日本設計工学会 四国支部 共 催 香川大学 工学部

### 円板磁石を用いた磁路制御形非接触浮上機構の開発

○武智徹(高知工科大学工学部)
 孫鳳(高知工科大学大学院)
 岡宏一(高知工科大学工学部教授)
 楠川量啓(正,高知工科大学工学部教授)

#### 1. はじめに

磁気浮上機構は、非接触で物体を浮上でき、摩擦 が発生しない.そのため、クリーンルームなどで用 いられている.現在、永久磁石を用いた磁気浮上機 構は数多く提案されている.しかし、永久磁石の吸 引力を調整できない、浮上体が一度吸着してしまう と制御できない、磁極を変えることができないなど の問題点を持つ.

本研究では、これらの問題点を解決するため、永 久磁石と回転モータを用いた磁気浮上機構を提案す る<sup>1)2)</sup>.この浮上機構は、磁石の回転角度を変化させ、 磁気抵抗を調節することで浮上力を制御する.本報 告では、磁路制御形浮上機構による鉄球2個の同時 浮上原理を説明し、装置設計について述べる.コア の磁束密度と吸引力を測定する基本実験を行い、装 置特性を考察する.次に、モデル化し、浮上システ ムの可制御性を考察する.

#### 2. 浮上原理

浮上原理を Fig.1 に示す. Fig.1 の左図は,上側 が N 極,下側が S 極である.この場合,N 極と S 極 がコアに面する面積は同じなので,N 極から出た磁 束は全てコアの上部を通り S 極に吸収される.磁束 は2つの鉄球に到達しないため,コアと鉄球の間に 吸引力は発生しない.一方,Fig.1 の右図では永久 磁石が 20°回転しており,右側コアにおいて,N 極 がコアに面する面積は S 極より大きくなる.左側コ アでは逆である.そのため,N 極から出た磁束の一 部が右のコアを通り,右の鉄球に到達する.その磁 束は左の鉄球とコアを通り,S 極に帰る.その結果, コアと鉄球の間に吸引力が発生する.さらに,磁石 の回転角度が大きくなるにつれて左右の鉄球を通る 磁束の量は増加する.よって,コアと鉄球との吸引 力を磁石の回転角度で制御できる.

日本設計工学会四国支部平成21年度研究発表講演会(2010年3月16日)



Fig.1 Suspension principle



Fig. 3 Design drawing of experimental device





#### 3. 試作装置の設計

#### 3.1 設計概要

提案した浮上原理を実現するため, 試作装置を設計した. 試作装置の設計の概略図を Fig.2 に示す. 試作装置は, 永久磁石, 磁石の左右に対称にコアを設置, 重量が異なる2個の鉄球, 渦電流センサ, 磁石を駆動する回転モータから構成される. さらに, コアと磁石の距離を上下左右方向に高精度に調整するため, 左右のコアを2つの XY ステージの上に配置する. また, 2個の渦電流センサの位置を上下に調整するため y ステージを取り付ける.

#### 3.2 試作装置

設計した概略図をもとに,試作装置を製作した. 装置の写真を Fig.3 に示す.以下は試作装置で用いた主なものを説明する.

永久磁石は円板型のネオジウム磁石で,径方向に磁 化されており,直径が 30mm,厚さが 10mm,磁束密度 が 14.2[kG],保磁力が 12[k0e],最大エネルギー積が 48[MG0e]である.

磁石を回転制御するためにハーモニックドライブ RH-5A-8802-E0360AL を用いた.これは、高分解能、 高い位置決め制度、小型、軽量で高出カトルクなど の利点がある.

コアには PC パーマロイを用いた. PC パーマロイ は他の金属に比べ,最大透磁率が高い. 鋼板 100 倍 である.また,保持力が小さいため残留磁化の影響 を受けにくい.パーマロイの直流磁気特性は,初比透 磁率 56000,最大比透磁率 122000,保磁力 0.016[0e] である.

位置センサは渦電流変位計で,金属の微小変位を 非接触で測定可能,油や埃に強く高速応答に優れて いるなどの利点を持つ.測定範囲 0~3.5mm,出力電 圧 0~3.5V,分解能 0.03% of F.S.(最小分解能 0.3 μm),応答性 DC~10KHz(-3dB),出力インピーダンス 52Ωである.

#### 3.3 制御システム設計

Fig.4 に制御システムの概略図を示す.2つの鉄 球の位置と磁石の角度を測定し、その情報を DSP コ ントローラに送る.DSP コントローラは送られてき た電流値を計算し、その情報を元に、アクチュエー タは磁石を回転させる.

#### 4. 装置特性の確認

#### 4.1 磁東密度の測定

装置の特性を確認するために,磁東密度と磁石の



Position of left iron ball

Fig. 4 Block of control system



Fig. 5 Measurement results of magnetic flux density



Fig. 6 Force results of left core



Fig. 7 Force results of left core

回転角度,コアと鉄球の空隙距離の関係を調べた. 左側コアの下の鉄球は 20mm で右側コアの下の鉄球は 30mm である.実験では,磁石の回転角度を0°から 360°まで 10°刻みで変化させ,コアと鉄球との空 隙距離を 2mm から 10mm まで 1mm 刻みで測定した. 測定した結果を Fig.5 に示す.結果より,空隙距離 が変わらないとき,円板磁石の回転角度により磁束 密度にほぼ正弦曲線のような変化が現れた.さらに, 角度を固定し,空隙を小さくすると,磁束密度は大 きくなる.

#### 4.2 吸引力の測定

吸引力が、磁石の回転角度とコアと鉄球の空隙距離と、どのような関係を持つか調べた実験では、 20mmの鉄球と 30mmの鉄球に働く、それぞれの吸引力を調べた.実験条件は、永久磁石の回転角度を 0°~360°まで10°ずつ変化させ、コアと鉄球との 空隙距離を0.5mm~8mmまで0.5mmずつ変化させる. ただし、吸引力を測定していないほうの鉄球の位置 は2mmで固定した.実験結果はFig.6~Fig.9のよう になった.

グラフから,吸引力と磁石の回転角度にはほぼ正 弦曲線の2乗の関係が見られた.また,吸引力と空 隙距離の間には,空隙距離が大きくなるにつれて吸 引力は小さくなるという関係が見られた.

磁石の角度を固定して一方の鉄球とコアとの空隙 距離を変化させたとき,もう一方の鉄球を通る吸引 力を測定した.実験条件は,永久磁石の回転角度を 60°に固定し,コアと鉄球との空隙距離を 0.5mm~ 8mm まで 0.5mm 間隔で左右とも変化させて測定した. 結果を Fig.11,12 に示す.結果より,鉄球相互の吸 引力への影響はほとんど見られなかった.

#### 5. モデル化と可制御

浮上の可能性とシステムの可制御性を確認するため,モデルを作り,運動方程式を導出した.

まず,モデルでは以下のことを仮定する.

- (1) 永久磁石の半分は N 極, もう一方の半分は S 極である.
- (2) 磁石から出た磁束はコアに面する面積に応じ て磁石に吸収される.
- (3) コアの磁気抵抗は十分に小さいため、すべての磁束は2つのコアを通る.

モデルから運動方程式を導出すると



25 3 35 4 45 5 55 6 65

Distance between left core and iron ball(mm) Fig. 11 Force results of 30mm iron ball when angle is 60°

75 8

8



$$m_1 \ddot{z}_1 = k_1 \frac{\sin^2 \theta}{d_1^2} - m_1 g \tag{1}$$

$$m_2 \ddot{z}_2 = k_2 \frac{\sin^2 \theta}{d_2^2} - m_2 g$$
 (2)

(3)

$$J\ddot{\theta} = c\dot{\theta} + k_t i$$

 $m_1$ : 左の鉄球の質量  $m_2$ : 右の鉄球の質量  $z_1$ : 左の鉄球の変位  $z_2$ : 右の鉄球の変位  $f_{m1}$ : 左のコアと鉄球との間の吸引力  $f_{m2}$ : 右のコアと鉄球との間の吸引力  $k_1$ : 左のコアと鉄球の間の吸引力の係数  $k_2$ : 右のコアと鉄球の間の吸引力の係数  $d_1$ : 左のサンと鉄球の間の吸引力の係数  $d_1$ : 左の鉄球とコアの間の距離  $d_2$ : 右の鉄球とコアの間の距離 J: モータと磁石の慣性モーメント c: モータと減速機の減衰係数  $f_a$ : モータの駆動力  $k_t$ : モータのトルク係数 i: モータの入力電流

運動方程式から状態方程式を導出すると

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$v = Cx$$
(4)

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{-2k_{1}\sin\theta^{2}}{d_{1}^{3}m_{1}} & 0 & 0 & 0 & \frac{k_{1}\sin 2\theta}{d_{1}^{2}m_{1}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{-2k_{2}\sin\theta^{2}}{d_{2}^{3}m_{2}} & 0 & \frac{k_{2}\sin 2\theta}{d_{2}^{2}m_{2}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{c}{J} \end{pmatrix}$$
$$B = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \frac{kt}{J} \end{pmatrix}$$

状態方程式から可制御条件を導出すると

 $P_{c} = \begin{pmatrix} B & A \cdot B & A^{2} \cdot B & A^{3} \cdot B & A^{4} \cdot B & A^{5} \cdot B \end{pmatrix}$ <sup>(5)</sup>



Fig. 12 Model of suspension system

$$|P_{c}| = \frac{-4k_{1}^{2}k_{2}^{2}kt^{6}\sin\theta^{4}\sin2\theta^{4}(d_{1}^{3}k_{2}m_{1}-d_{2}^{3}k_{1}m_{2})^{2}}{d_{1}^{10}d_{2}^{10}J^{6}m_{1}^{4}m_{2}^{4}} (6)$$
  
システムが可制御である条件は  
 $d_{1}^{3}k_{2}m_{1}-d_{2}^{3}k_{1}m_{2} \neq 0$  (7)

### 6. おわりに

本報告では、永久磁石を用いた磁気浮上機構を提 案し、設計した.設計を元に装置を製作した.装置 の特性を確認するため、磁東密度、吸引力の測定実 験を行った.測定結果より、永久磁石の回転角度に よって、2つのコアの吸引力を制御できることが確 認できた.そして、一方の鉄球の吸引力に他方の鉄 球の挙動はほとんど影響を及ぼさないことがわかっ た.さらに、実験結果を元にモデルを構築し、運動 方程式を導出した.運動方程式から状態方程式を導 き、可制御条件を求めた.今後は鉄球2個の同時浮 上についてシミュレーションと実験を行う予定であ る.

#### 参考文献

 二宮 伯覚:ロータリアクチュエータを用いた 磁路制御型磁気浮上機構,高知工科大学,2007 年度卒業論文.

 西原 雄太:永久磁石を用いたロータリー式可 変磁路型磁気浮上機構,高知工科大学,2009 年 度卒業論文.